

Олимпиада школьников «Ломоносов» по праву 2013/2014.

Задания и ответы на задания (критерии) 1-го варианта.

Задание 1.

В части 3 ст. 41 Конституции Швейцарии 1999 г. указано, что союз и кантоны «стремятся к достижению социальных целей в рамках своей конституционной компетенции и имеющихся у них средств», а в ч. 4 той же статьи устанавливается, что «из социальных целей не могут выводиться никакие непосредственные претензии на государственные услуги».

Поясните: не противоречат ли друг другу эти части 41 статьи Конституции Швейцарии? Как Вы можете прокомментировать их содержание, исходя из своих знаний о социальном государстве в РФ и об особенностях реализации социальных прав, закрепленных в Конституции РФ?

Ответ:

- Участники олимпиады должны заметить, что государство (Швейцария) указывает в Конституции лишь на *стремление* к достижению социальных целей, но *не берет на себя* каких либо конкретных социальных обязательств, которые могли бы стать *основанием* для претензий на государственные услуги, не гарантирует какие-либо социальные права. Поэтому никаких противоречий между ч.3 и 4 ст.41 Конституции Швейцарии нет.
- Размышляя о социальном государстве в России, участникам олимпиады стоит отметить, что в главе 1 Конституции Российской Федерации, где закреплены основы конституционного строя, раскрывается конституционный подход к пониманию социального государства (ст.7).

“Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (ч.1). В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты”.(ч.2).

- Следовало бы также упомянуть о тех социальных правах, которые закреплены во второй главе Конституции Российской Федерации, и на их примере показать, что установление социальных прав в Конституции происходит нередко: 1) при помощи бланкетных норм,

Например, в соответствии с положениями статьи 39 “Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом.(ч.2)”, согласно ст. 40 “Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии

с установленными законом нормами.”(ч.3);

а также 2) т.н. «декларативных» норм, из которых прямо не может быть выведено требование судебной защиты какого-либо права.

«Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище.» (ч.2, ст.40)

(Максимально возможный балл 7)

Задание 2.

Покажите, какая содержательная взаимосвязь существует между понятиями «гражданство», «гражданственность», «гражданское общество»? Какое из этих трех понятий не относится к юридической сфере, какое имеет легальное определение в российском законодательстве, а какое – является доктринальной категорией? В последних двух случаях дайте определения понятий.

Ответ:

- Во-первых, прежде чем показывать содержательную связь между упомянутыми понятиями, стоит охарактеризовать каждое из них в отдельности. Понятия «гражданство» и «гражданское общество» объединяет принадлежность к правовой сфере. Этим они отличаются от понятия «гражданственность». Последнее понятие встречается в политической сфере, реже в правовой публицистике.
- Во вторых, «гражданство» имеет легальное определение в Федеральном законе «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 (№ 62-ФЗ). Под гражданством Российской Федерации понимается «устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей» (ст.3). Понятие «гражданское общество», хотя и не имеет легального определения, но используется в законодательстве. Например, в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 (№ 63-ФЗ) адвокатура названа одним из институтов гражданского общества (ч.1 ст.3).
- В-третьих, понятие «гражданское общество» раскрывается в учебной и научной литературе правового характера, а также используется в политологии. Это понятие имеет множество определений в юридической доктрине. Например, под ним понимают систему самостоятельных (существующих на основе саморегулирования) и независимых от государства общественных институтов и отношений, обеспечивающих условия для реализации частных интересов и потребностей индивидов и коллективов. *(может быть приведено любое другое близкое по смыслу определение)*

- В-четвертых, хотя «гражданственность» - это не правовой термин, но он может быть использован для раскрытия содержательной связи между понятиями «гражданство» и «гражданское общество». Гражданственность выражает осознанную человеком принадлежность к гражданству отдельной страны, когда он реализует свой частный интерес, активно используя субъективные конституционные права и свободы, и тем самым способствует формированию «гражданского общества». Наличие гражданства РФ является своего рода предпосылкой обладания лицом максимальным объемом прав и свобод (в первую очередь) конституционных, поэтому активное их использование в соответствии с частным интересом, особенно если он совпадает (хотя бы частично) с публичным интересом, может восприниматься как проявление гражданственности. *(Для выявления содержательной взаимосвязи могут быть приведены конкретные примеры-иллюстрации)*

(Максимально возможный балл 3)

Задание 3.

Какие организационно-правовые формы общественных объединений Вам известны. В чем отличия политической партии от общественной организации, а последней – от общественного движения?

Ответ:

- В статье 7 Федерального закона «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 (N 82-ФЗ) перечислены следующие организационно-правовые формы общественных объединений:
 - общественная организация;
 - общественное движение;
 - общественный фонд;
 - общественное учреждение;
 - орган общественной самодеятельности;
 - политическая партия.

Сравнивая общественную организацию и политическую партию достаточно указать на 4 отличия (допускается указание большего количества отличий):

- **Членами** общественной организации могут быть как физические лица (как граждане России, так и иностранные граждане, если иное не установлено законом), так и юридические лица - общественные объединения (ст.8 указанного выше закона). Членами политической партии могут быть только граждане РФ, ни иностранные граждане, ни юридические лица не могут иметь членства политической партии.

- **Цели** общественной организации отличаются от целей политической партии. Общественная организация создается «для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан» (ст. 8 указанного выше закона). Политическая партия создается в других целях, а именно в целях «участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления» (ч.1 ст.3 Федерального закона «О политических партиях» от 11.07.2001 г. (№ 95-ФЗ).
- Политическая партия может быть только общероссийской, тогда как общественная организация может быть, как общероссийской, так и других уровней (межрегиональная, региональная, местная).
- Общественная организация может функционировать и без регистрации в качестве юридического лица (такая регистрация требуется только, если она намерена заниматься хозяйственной деятельностью). Политическая партия обязана зарегистрироваться в качестве юридического лица.
- Порядок создания политической партии отличается от порядка создания общественной организации (в политической партии должно состоять не менее пятисот членов политической партии, политическая партия должна иметь региональные отделения не менее чем в половине субъектов Российской Федерации и т.д)

Сравнивая общественную организацию и общественное движение следует указать, по крайней мере, на 2 отличия:

- В общественном движении не существует членства (как в общественной организации) - оно состоит из участников;
- Общественное движение носит т.н. «массовый характер». Это означает, что данное объединение, охватывая значительное число участников и имея слабые организационные связи, более неустойчиво, чем общественная организация, и со временем может «переродиться» в политическую партию, общественную организацию или прекратить свое существование;
- Можно найти отличия между целями общественного движения и общественной организации, а также в том, что права юридического лица может приобрести не само общественное движение (в отличие от общественной организации), а его постоянно-действующий орган.

(Максимально возможный балл 5)

Задание 4.

Назовите вид специального нормативного правового акта, которым наиболее детально определены правила проведения общероссийского референдума РФ.

Объясните, в каких случаях предусмотрено обязательное проведение общероссийского референдума. Каков порядок изменения, и отмены решений, принятых на референдуме. Допускает ли Конституция и специальный нормативный правовой акт об общероссийском референдуме принятие Федерального конституционного закона (ФКЗ) посредством всенародного голосования? Ответ пояснить.

Ответ:

- **Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 г. N 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»**
- Проведение референдума в случаях, порядке и сроки, которые предусмотрены Конституцией Российской Федерации, международным договором Российской Федерации, настоящим Федеральным конституционным законом, является обязательным (п. 11 ст. 6)
- Решение, принятое на референдуме, может быть отменено или изменено не иначе как путем принятия решения на новом референдуме, если в самом решении не указан иной порядок отмены или изменения такого решения.(п.4 ст. 83)
- Статья 108 Конституции не предусматривает возможность принятия ФКЗ на референдуме.

Можно также принять во внимание и рассуждения о том, что согласно пп. 10 п.5 ст. 6 Федерального конституционного закона «О референдуме в Российской Федерации» принятие Федерального конституционного закона относится к исключительной компетенции Федерального Собрания РФ и вопрос о принятии данных законов не может быть вынесен на референдум.

Также следует принять во внимание упоминание о том, что, если для реализации решения, принятого на референдуме, требуется издание нормативного правового акта, федеральный орган государственной власти, в компетенцию которого входит данный вопрос, обязан в течение 15 дней со дня вступления в силу решения, принятого на референдуме, определить срок подготовки этого нормативного правового акта, который не должен превышать три месяца со дня принятия решения на референдуме (п.5 ст. 83) То есть, Федеральный конституционный закон на референдуме принять нельзя, но для реализации решения, принятого на референдуме Федеральный конституционный закон может быть принят.

(Максимально возможный балл 5)

Задание 5.

А) В России федерация построена на сочетании национального и территориального начал. Существуют ли другие принципы (комбинации признаков субъектов), принимаемые во внимание при построении федеративного государства? Проиллюстрируйте ответ конкретными примерами (назовите эти федеративные государства).

Б) Субъекты РФ устанавливают свою систему органов государственной власти самостоятельно (ч. 1 ст. 77 Конституции), однако... Приведите примеры ограничений этой самостоятельности, которые предусмотрены Конституцией и федеральными законами.

Ответ:

1. Желательно упомянуть хотя бы о 3-х различных комбинациях принципов формирования субъектов федераций, например:

- Швейцарская Конфедерация (сочетание территориального и языкового принципов);
- Королевство Бельгия (сочетание национального и языкового принципов);
- Республика Индия (сочетание языкового, национального и частично конфессионального принципов);
- США (территориальный принцип);
- ФРГ (территориальный принцип);
- Канада (сочетание языкового и территориального принципов) и т.п.

2. Субъекты РФ устанавливают свою систему органов государственной власти, которую согласно Конституции РФ (ч. 1 ст. 77) устанавливают самостоятельно, но **(следует назвать не менее 5-ти ограничений этой самостоятельности):**

- в соответствии с основами конституционного строя РФ и общими принципами организации представительных и исполнительных органов государственной власти, установленными федеральным законом. Таким законом является Федеральный закон от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».
- субъекты *не вправе создавать какие-либо чрезвычайные органы* или органы, *не соответствующие республиканской форме правления* (ч. 1 ст. 1 Конституции РФ) и принципу разделения властей (ст. 10). Например, создание на уровне республики монархического государства или советской системы организации власти недопустимо;
- наличие органов государственной власти субъектов РФ не препятствует осуществлению власти органами государственной власти РФ на всей

территории России, включая и территории конкретных субъектов. При этом субъекты *обязаны содействовать работе федеральных органов власти*;

- *федеральные органы исполнительной власти* для осуществления своих полномочий *могут создавать свои территориальные органы* и назначать соответствующих должностных лиц (ч. 1 ст. 78 Конституции РФ), в том числе и действующих на территориях субъектов РФ;
- в пределах ведения Российской Федерации и ее полномочий по вопросам совместного ведения федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов РФ *образуют единую систему исполнительной власти* в Российской Федерации (ч. 2 ст. 77 Конституции РФ). Таким образом, органы исполнительной власти Федерации будут являться в указанной сфере вышестоящими для органов власти ее субъектов;
- для статуса субъекта РФ характерно и то, что он *имеет право на международные и внешнеэкономические связи* (п. «о» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ). Но право это *не является абсолютным*, так как Российская Федерация координирует такого рода деятельность ее субъектов¹. (Можно назвать и иные ограничения)

(Максимально возможный балл 7)

Задание 6.

Сформулируйте диспозицию конституционной нормы: «Судьи неприкосновенны». Какова структура правовых норм?

Ответ:

В задании дословно воспроизведён текст части 1 статьи 122 Конституции Российской Федерации. При ответе на данный вопрос следует исходить из того, что норма права состоит из трёх структурных элементов, какими являются гипотеза, диспозиция и санкция. Под гипотезой понимается такой элемент нормы права, который указывает на жизненные условия, фактические обстоятельства вступления нормы в действие. Диспозиция представляет собой собственно само правило поведения, в котором определяется должный или возможный вариант поведения субъекта права, права и обязанности данных субъектов. Под санкцией понимается структурный элемент нормы права, предусматривающий меры государственного воздействия (в том числе принуждения) по отношению к лицам, нарушившим соответствующее правило поведения. Представленная конституционная норма является примером таких норм, в структуре которых имеется лишь только диспозиция.

¹ См.: Федеральный закон от 04.01.1999 № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации».

Какое же правило поведения содержится в указанной норме права? Диспозиция нормы содержит правило, которое можно сформулировать как *запрет* нарушения неприкосновенностей судей или, как *обязанность* каждого из субъектов права (который находится во взаимодействии с судьей) не нарушать неприкосновенности судьи. Например, автор комментария к статье 122 Конституции РФ, где (в части 1) сформулирован данный конституционный принцип, Клеандров М.И. полагает, что диспозиция содержит «обязывающее требование обеспечения неприкосновенности судей» (Клеандров М.И. в кн.: Комментарий к Конституции Российской Федерации/ Под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева. - М. 2009. С. 925). В связи с этим, совершенно очевидно, что с одной стороны речь идет о том, что данная норма, её диспозиция, адресована к неопределённому кругу лиц. Это означает, что выражение «судьи неприкосновенны» в самом общем смысле содержит в себе требование ко всем другим лицам, не замещающим судебную должность, не совершать деяния, выраженные в оказании незаконного физического или психического насилия в отношении судей. Конкретные черты это требование приобретает в запретах, установленных в соответствующих статьях Уголовного кодекса РФ (например, ст.295, 296 УК РФ – соответственно, запрет совершать посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие, и запрет совершения угроз или насильственных действий, в связи с осуществлением правосудия).

С другой стороны, диспозиция анализируемой нормы адресована к самим судьям. В этом смысле выражение «судьи неприкосновенны» означает, что в отношении судей, как лиц осуществляющих особый вид деятельности (функция правосудия), государством устанавливается общая гарантия их независимости, выражающаяся в самых общих своих чертах, в недопустимости какого-либо незаконного вмешательства в их деятельность (здесь уместно упомянуть о логической связи диспозиции анализируемой нормы с следующим конституционным положением: «судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону» (ч.1 ст.120). Содержание данной гарантии и самого термина «неприкосновенность» раскрывается в целом ряде специальных правовых норм, устанавливающих конкретные гарантии в отношении судей. Так, в ст.16 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» установлен ряд существенных конкретных гарантий неприкосновенности судей, в том числе:

- устанавливается, что неприкосновенность судьи включает в себя неприкосновенность личности, неприкосновенность занимаемых им жилых и служебных помещений, используемых им личных и служебных транспортных средств, принадлежащих ему документов, багажа и иного имущества, тайну переписки и иной корреспонденции (телефонных переговоров, почтовых, телеграфных, других электрических и иных принимаемых и отправляемых судьей сообщений) (см. ч.1 ст. 16);
- устанавливается особый процессуальный порядок привлечения судьи к уголовной и административной ответственности (см. ч.2-8 ст.16) (можно также обратить внимание на связь данных положений с нормой,

содержащейся в ч.2 ст.120 Конституции РФ). Следует также отметить, что диспозиция нормы, изложенной в ч.1 ст.120 Конституции РФ, устанавливает общую гарантию независимости судей и закладывает основу правового статуса судей в совокупности с положениями других конституционных норм.

(Максимально возможный балл 6)

Задание 7.

Дополните понятийный ряд: абсолютные события, юридические поступки, правонарушения.

Ответ:

Понятия, указанные в соответствующем ряду, представляют собой разновидности юридических фактов (под юридическим фактом в юриспруденции понимается определённые жизненные обстоятельства (условия, ситуации), с которыми нормы права связывают возникновение, прекращение или изменение правоотношений). Следовательно, продолжить данный понятийный ряд необходимо путём указания в произвольном порядке других возможных видов юридических фактов (то есть тех, которые не указаны в задании). Такими являются – действия (если сформулировать более точно - деяния), события, относительные события, правомерные действия, противоправные действия, объективно противоправные действия, преступления, проступки, юридические акты и т.д. (ответ на данный вопрос в виде схемы, представляющей собой классификацию юридических фактов, допускается).

(Максимально возможный балл 3)

Задание 8.

Является ли главный врач городской поликлиники государственным служащим? Почему?

Ответ:

Нет, не является, так как он не замещает государственную должность Российской Федерации или ее субъекта, не находится на государственной службе.

Под государственной должностью следует понимать должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий федеральных

государственных органов, и должности, устанавливаемые конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственных органов субъектов Российской Федерации (см. п.1 ст.1 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»).

Легальное определение понятия государственная служба Российской Федерации содержится в ч.1 ст.1 Федерального закона «О системе государственной службы в Российской Федерации». Так, государственная служба Российской Федерации представляет собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий:

- Российской Федерации;
- федеральных органов государственной власти, иных федеральных государственных органов;
- субъектов Российской Федерации;
- органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов субъектов Российской Федерации;
- лиц, замещающих должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий федеральных государственных органов (т.е. лица, замещающие государственные должности Российской Федерации);
- лиц, замещающих должности, устанавливаемые конституциями, уставами, законами субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственных органов субъектов Российской Федерации (т.е. лица, замещающие государственные должности субъектов Российской Федерации).

По своей организационно-правовой форме городская поликлиника является учреждением, учредителем которого выступает соответствующий орган местного самоуправления. Поскольку муниципальные образования создают учреждения в целях осуществления возложенных на них полномочий по решению вопросов местного значения (см. ч.4 ст.51 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»), то и деятельность работников муниципальных учреждений (в том числе и главного врача городской поликлиники) не может являться деятельностью по обеспечению исполнения полномочий, указанных в ч.1 ст.1 Федерального закона «О системе государственной службы в Российской Федерации», а, следовательно, работники таких учреждений не могут являться государственными служащими.

Кроме того, можно отметить, что учреждение является юридическим лицом не входящим в структуру государственного аппарата и непосредственно не осуществляющим как государственно-властные полномочия, так и полномочия органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения (см. п.1 ст.120 ГК РФ). Посредством создания и функционирования государственных и муниципальных учреждений государственные органы, государственные органы субъектов РФ и органы

местного самоуправления осуществляют свои полномочия, в том числе путем оказания различных услуг населению в образовательной и медицинской сферах. Поэтому работники государственных учреждений также не являются государственными служащими.

(Максимально возможный балл 4)

Задание 9.

На уроке обществознания обсуждался порядок формирования Правительства РФ. У школьников возник вопрос, может ли Президент вносить в Государственную Думу одну и ту же кандидатуру на должность председателя Правительства РФ неоднократно. Разногласия возникли также в том, кто может дать толкование неясной норме Конституции: Государственная Дума, Президент или Конституционный суд. Как решает поставленные вопросы Конституция РФ? Почему решение именно такое?

Ответ:

Согласно ч. 4 ст. 111 Конституции РФ, «После трехкратного отклонения представленных кандидатур Председателя Правительства Российской Федерации Государственной Думой Президент Российской Федерации назначает Председателя Правительства Российской Федерации, распускает Государственную Думу и назначает новые выборы». Как видно, слово «кандидатура» употреблено во множественном числе, в связи с чем, изначально полагали, что кандидатуры должны быть разными (иначе было бы написано «кандидатуры»). Однако Конституционный Суд РФ в постановлении о толковании данной части от 11 декабря 1998 г. постановил, что «Положение части 4 статьи 111 Конституции Российской Федерации о трехкратном отклонении представленных кандидатур Председателя Правительства Российской Федерации Государственной Думой во взаимосвязи с другими положениями данной статьи означает, что Президент Российской Федерации, при внесении в Государственную Думу предложений о кандидатурах на должность Председателя Правительства Российской Федерации, вправе представлять одного и того же кандидата дважды или трижды либо представлять каждый раз нового кандидата».

Неясные нормы Конституции толкует Конституционный суд. Такое решение обеспечивает независимость судебной власти. Если бы право толкования принадлежало какой-либо палате Федерального Собрания или Президенту, эти органы получили бы возможность вмешиваться в осуществление правосудия, изменяя путем толкования смысл и содержания правовых норм. Такие полномочия недопустимы в государстве, основанном на принципе разделении властей.

(Максимально возможный балл 4)

Задание 10.

Шапкин решил купить земельный участок. Будучи по профессии инженером, он обратился за помощью к адвокату для составления договора. Адвокат составил договор, сделка состоялась. Позднее из-за юридических ошибок, допущенных адвокатом в тексте договора, земельный участок у Шапкина был в судебном порядке отобран. К какой ответственности может быть привлечен адвокат?

Ответ:

Согласно ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами.

Если адвокат допустил описанные в задаче ошибки при составлении договора, то он может быть подвергнут:

- гражданско-правовой ответственности в объеме, предусмотренном договором об оказании услуг, за причинение ущерба вследствие ненадлежащего исполнения своих обязанностей (пп.5 п. 4 ст. 25 ФЗ об адвокатской деятельности и адвокатуре РФ);

- дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката за ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей перед доверителем (пп. 1 п. 2 ст. 17 ФЗ об адвокатской деятельности и адвокатуре).

(Максимально возможный балл 4)

Задание 11.

После смерти гражданина Самсонова, его наследниками по закону являлись супруга, сын и дочь. В состав наследства входило имущество, состоящее из московской квартиры, в которой наследодатель проживал последние десять лет вместе со своей супругой, зарегистрированной в Москве машины, и дачи, расположенной в Ленинградской области.

Супруга и сын умершего обратились в одну из нотариальных контор г. Москвы с заявлением о принятии наследства. Причем, в заявлении сын указал, что учитывая выраженную устно при жизни волю отца, он отказывается от прав на квартиру в пользу матери, а от дачи – в пользу сестры, проживающей в Санкт-Петербурге.

Супруга умершего не возражала против такого раздела имущества, о чем письмом сообщила дочери и предложила ей обратиться с заявлением о выдаче свидетельства на право собственности на дачный дом к одному из нотариусов Ленинградской области.

Однако нотариус, к которому обратилась дочь умершего, отказал ей в принятии заявления.

Нотариус, к которому обратились супруга и сын наследодателя, пояснил им, что отказ от части наследства одного из наследников в пользу других не допускается.

Вопросы:

- Обоснуйте позицию нотариусов. Какой бы вариант вы предложили в этой ситуации наследникам гражданина Самсонова?*
- Какие основания наследования вам известны?*
- В чем отличие завещательного отказа от завещательного возложения?*

Ответ:

Прежде всего, при решении задачи необходимо отметить, что в соответствии с правилами части 1 статьи 1115 Гражданского кодекса РФ местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя. Согласно п. 1 статьи 20 Гражданского кодекса местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживал. Статья 3 Закона РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» предусматривает порядок регистрации граждан по месту пребывания и месту жительства. В качестве документа, подтверждающего место открытия наследства, может быть представлена справка о месте жительства умершего гражданина или выписка из домовой книги.

Специальные правила об установлении места открытия наследства предусмотрены ч. 2 ст. 1115 ГК для случаев, когда последнее место жительства наследодателя неизвестно. Из условий задачи очевидно, что место жительства умершего Самсонова известно, следовательно, местом открытия наследства является г. Москва. Тот факт, что умершему гражданину Самсонову принадлежала дача в Ленинградской области, правового значения для определения места открытия наследства не имеет.

Ст. 1152 и 1153 ГК РФ предусматривают правила приобретения наследства и способы принятия наследства. Принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу (иному уполномоченному в соответствии законом должностному лицу при отсутствии на соответствующей территории нотариуса) заявления наследника (наследников) о принятии наследства. Статьи 35-36 Основ законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 определяют порядок действий нотариуса по ведению наследственных дел и выдаче свидетельств о праве на наследство.

Следовательно, с заявлением о принятии наследства супруга, сын и дочь умершего гражданина Самсонова должны были обратиться только к нотариусу г. Москвы (с 1 августа 2005 г. в Москве введена в эксплуатацию электронная система учета наследственных дел «Наследство без границ», позволяющая наследникам обратиться с заявлением о принятии наследства к любому нотариусу г. Москвы вне зависимости от адреса места жительства умершего). Поэтому нотариус г. Санкт-Петербурга, к которому обратилась дочь умершего гражданина Самсонова, обоснованно отказал в принятии заявления.

Статья 1111 ГК РФ предусматривает основания наследования. Наследование осуществляется по закону и по завещанию. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных ГК. По условиям задачи сын гражданина Самсонова ссылаясь на устно выраженную волю умершего отца о распределении наследственного имущества между его супругой, сыном и дочерью. Необходимо дать правовую оценку воле умершего, обосновать, на каком основании приобретает наследство. Ст.ст. 1124-1129 Гражданского кодекса РФ содержат правила, касающиеся формы и порядка совершения завещания. Из условий задачи с очевидностью следует, что завещание в надлежащей форме не было совершено и наследование осуществляется по закону (глава 63 ГК РФ).

Наследниками первой очереди по закону являются дети и супруга гражданина Самсонова (п.1 ст. 1142 ГК РФ). Наследники одной очереди наследуют в равных долях (п. 2 ст. 1141 ГК РФ). При наследовании имущество умершего переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое. В соответствии с ч. 1 ст. 1164 ГК РФ при наследовании по закону, если наследственное имущество переходит к двум или нескольким наследникам, наследственное имущество поступает в общую долевую собственность наследников.

Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось (ч.1 п.2 ст. 1152 ГК РФ). Не допускается принятие наследства под условием или с оговорками (ч. 3 п. 2 ст. 1152 ГК РФ).

Ст. 1157 ГК РФ предусматривает право отказа от наследства в пользу других лиц (ст. 1158 ГК) или без указания лиц, в пользу которых он отказывается от наследственного имущества. Не допускается отказ от части причитающегося наследнику наследства (п. 3 ст. 1158 ГК РФ), не допускается также отказ от наследства с оговорками или под условием (ч. 2 п. 2 ст. 1158 ГК РФ). Следовательно, сын умершего гражданина Самсонова не мог отказаться от части наследства в пользу матери и сестры, а разъяснения нотариуса, к которому обратились супруга и сын гражданина Самсонова, совершенно справедливы и основаны на нормах Гражданского кодекса РФ.

Наследникам гражданина Самсонова можно предложить следующее решение. Они могут обратиться к нотариусу г. Москвы с заявлениями о

принятии наследства, по истечении шести месяцев со дня открытия наследства получить свидетельство о праве на наследство (по желанию наследников свидетельство может быть выдано всем наследникам вместе или каждому наследнику в отдельности (ч. 2 п. 1 ст. 1162 ГК РФ), а потом заключить между собой соглашение о разделе имущества, входящего в состав наследства (ст. 1165 ГК РФ). Запрещается заключение соглашения о разделе наследства, в состав которого входит недвижимое имущество, до получения соответствующими наследниками свидетельства о праве на наследство. Раздел движимого наследственного имущества возможен до получения свидетельства о праве на наследство.

Из условий задачи неизвестно, был ли при жизни гражданина Самсонова произведен раздел имущества, нажитого супругами в браке (ст. 256 ГК РФ «Общая собственность супругов», ст.ст. 33-39 Семейного кодекса РФ). Если квартира, дача и автомобиль находились в общей совместной собственности супругов Самсоновых, то после смерти гражданина Самсонова следовало выделить долю его вдовы, так как имущество супруги Самсонова не может входить в состав наследственного имущества (ст. 1150 «Права супруга при наследовании» ГК РФ).

Гражданский кодекс РФ предусматривает особый порядок распоряжения наследственным имуществом – возможность установления в завещании завещательного отказа (ст.ст.1137-1138 ГК) или завещательного возложения (ст.1139 ГК), т. е. возложения на наследников исполнения какой-либо обязанности в пользу одного или нескольких лиц за счет наследственного имущества. Основным отличием завещательного возложения является тот факт, что обязанность наследника заключается в совершении каких-либо действий имущественного или неимущественного характера, направленного на осуществление общепольной цели, а завещательный отказ предполагает совершение действий только имущественного характера и не важно в каких целях (за исключением, противоправных).

(Максимально возможный балл 10)

Задание 12.

Иван Слепцов, 15-ти лет, поссорился с родителями и ушел из дома. Его друг Николай Сергеев, 16-ти лет, узнав об этом, предложил Слепцову отомстить родителям, обокрав их квартиру. Слепцов был не против, но высказал опасения, что подозрение падет на него и его быстро поймут. Сергеев ответил, что совершать кражу будет он один, а от Слепцова требуется только дать ему ключи от квартиры. Сергеев уверил, что Слепцов вообще не будет подлежать уголовной ответственности, так как совершать кражу будет не он.

Прав ли Сергеев? Будет ли подлежать Слепцов уголовной ответственности, если передаст ключ от квартиры родителей Сергееву? Свой ответ поясните, в том числе с опорой на действующее уголовное законодательство.

Ответ:

Участник, отвечая на вопрос, должен:

1. Продемонстрировать понимание того обстоятельства, что уголовной ответственности подлежат не только лица, которые непосредственно совершают действия, описанные в Особенной части УК, но и лица, которые своими действиями (бездействием) умышленно способствуют совершению преступления.

2. Отметить, что в целях обоснования ответственности таких лиц в уголовном праве существует институт соучастия в преступлении.

3. Указать, что в Уголовном кодексе РФ содержится ряд норм, регулирующих ответственность соучастников: наряду с исполнителями преступления уголовной ответственности подлежат организаторы, подстрекатели и пособники преступления.

4. Определить, к какому виду соучастника относится Слепцов.

Слепцов, передав Сергееву ключ от квартиры с осознанием того, что с их помощью будет осуществлена кража, должен рассматриваться как пособник. Пособник – это лицо, которое содействовало совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы. Слепцов, отдавая Сергееву ключ от квартиры, содействует совершению преступления, предоставляя средство для незаконного проникновения в квартиру в целях совершения кражи.

5. Обратит внимание на возраст Слепцова – 15 лет. Отметить, что возраст уголовной ответственности за совершение ряда преступлений, в том числе кражи, является пониженным – 14 лет. Сделать вывод, что поскольку Слепцов достиг возраста уголовной ответственности, он может подлежать уголовной ответственности за пособничество краже.

(Максимально возможный балл 5)

Задание 13.

Руководитель организации пригласил на работу Кравченко в качестве менеджера по продажам, но предложил ему заключить трудовой договор только после месячного испытательного срока.

Спустя месяц руководитель заявил Кравченко, что тот не подходит организации, и трудовой договор с ним заключен не будет. Однако Кравченко обратился в суд с требованием признать трудовой договор в данном случае заключенным и выплатить ему заработную плату за отработанное время.

Возникли ли в данном случае трудовые отношения между организацией и Кравченко и почему? Какое решение, по вашему мнению, должен вынести суд?

Ответ:

1. Как минимум, в ответе должно быть указано, что трудовые отношения возникли с первого дня фактического допущения работника к работе по поручению руководителя организации как уполномоченного представителя работодателя (ст. 16 ТК РФ).

Суд в данном случае вынесет решение в пользу Кравченко и обяжет организацию заключить с Кравченко трудовой договор в надлежащей форме и выплатить ему заработную плату за отработанное время (это ответ на минимальный балл).

2. Далее следует указать, что

1) Трудовые правоотношения возникают с момента заключения трудового договора (либо с момента фактического допущения к работе, что приравнивается к заключению трудового договора). Поэтому неоформление на период испытания трудового договора не законно.

Кроме того, Трудовой Кодекс РФ прямо говорит о том, что на период испытания на работника полностью распространяются нормы трудового законодательства (ст. 70 ТК РФ).

2) Кравченко также вправе требовать начисления на заработную плату и выплаты ему процентов на невыплаченные в срок суммы зарплаты (материальная ответственность за просрочку выплаты зарплаты), поскольку зарплата не была выплачена ему в установленные в организации дни ее выплаты (ст. 136, 236 ТК РФ).

3) Руководитель организации был не вправе заявлять Кравченко о том, что тот не подходит организации, спустя месяц, так как на этот момент испытательный срок уже прошел, а значит, работник считается успешно прошедшим испытание (ст. 71 ТК РФ).

(Максимально возможный балл 7)

Задание 14.

Согласно Судебнику 1497 г. в местном суде обязательно присутствовали «лучшие люди» для контроля наместничьего правосудия. Имеются ли более поздние примеры «общественного контроля» за действиями

правоохранительных органов? Знакомо ли подобное участие представителей общественности современному уголовному процессу?

Ответ:

Представители общественности традиционно участвовали в уголовном процессе, причём даже до Судебника 1497 г. (например, суд общины по Русской Правде), при этом они выполняли не только функцию контроля деятельности правоохранительных органов (дореволюционные и современные понятия), но и участвовали в обвинении (коллегия правозаступников в первые годы Советской власти, общественные обвинители), защите (общественные защитники в советском и российском уголовном процессе), а также в вынесении решения по существу (народные заседатели в советском уголовном процессе, «суды общественной самодеятельности», современные и дореволюционные присяжные заседатели). УПК РСФСР 1960 г. знает такую меру пресечения, как передача на поруки общественным организациям.

(Максимально возможный балл 7)

Максимальная сумма - 77 технических баллов. При переводе в 100-балльную систему за 100 баллов принимается 77, полученные участниками баллы рассчитываются в процентах от 77 с округлением до целого числа. Например, участником получен технический балл 32, при переводе в 100- балльную систему $32: 0,77 = 42$.

Примечание: При проверке жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и принципов права.